

**Порядок проведения аттестации
по практике «Производственная практика (практика акушерско-
гинекологического профиля)»
для обучающихся 2023 года поступления
по образовательной программе
31.05.01 Лечебное дело, направленность
(профиль) Лечебное дело (специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный
год/**

**Procedure for conducting practice assesment
"Industrial practice (obstetrics and gynecology practice)"
for students of 2023 admission year under the educational
program 31.05.01 General Medicine, direction (profile) General
Medicine (Specialist's), form of study full-time
for 2026-2027 academic year**

Общие принципы расчета итогового рейтинга по практике

Итоговый рейтинг по практике ($R_{прак}$) представляет собой индивидуальную оценку освоения компетенций в ходе производственной практики обучающимся.

1. Расчет компонентов итогового рейтинга

Рейтинг по практике итоговый ($R_{прак}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{прак} = R_{па} + R_{б} - R_{ш},$$

где $R_{прак}$ – итоговый рейтинг по производственной практике – индивидуальная оценка изучения практики в восьмом семестре с учетом промежуточной аттестации;

$R_{па}$ – рейтинг промежуточной аттестации по практике в 8 семестре (зачет с оценкой).

$R_{б}$ – рейтинг бонусов;

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

Текущий рейтинг по практике не проводится. Фиксируется только посещаемость (нарушение – штраф). При посещении, но невыполнении заданий/ плохом выполнении – штрафы.

Примерные критерии обобщенных бонусов и штрафов приведены в таблице 1.

Таблица 1. Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 2,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 2,0

Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины 1 занятия по практике	- 1,0
	При посещении занятия по практике, но невыполнение индивидуального задания	- 1,0
	При посещении занятия по практике, но плохом выполнении индивидуального задания	- 1,0
	Предоставление отчётной документации не в установленные сроки	- 1,0
	Систематические опоздания на занятия по практике	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

2. Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации (Рпа)

Промежуточная аттестация по практике проводится в форме зачета с оценкой.

Промежуточная аттестация включает следующие типы заданий: оценку освоения практических навыков (умений), собеседование по контрольным вопросам.

В рамках промежуточной аттестации оценивается:

а) качество предоставленных студентом отчётных документов (дневник практики, индивидуальное задание).

Предоставленные отчетные документы оцениваются преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания не сдан.	0
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления.	1-20
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.	21-40
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81-100

б) оценка освоения практических навыков (уровня сформированной практической

составляющей формируемых компетенций).

Оценка производится по критериям, представленным в таблице 3. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 3. Критерии оценки результатов освоения практических навыков

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Практические навыки и умения не сданы	0-20
Практические навыки и умения демонстрирует не в полном объёме, имеются грубые ошибки содержания.	1-20
Практические навыки и умения демонстрирует в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания.	21-40
Практические навыки и умения демонстрирует в полном объёме, но выполнены с существенными ошибками содержания.	41-60
Практические навыки и умения сданы в полном объёме, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания незначительны.	61-80
Практические навыки и умения сданы в полном объёме, выполнены без ошибок содержания, замечания незначительны либо отсутствуют.	81-100

в) собеседование по контрольным вопросам.

Оценка производится по критериям, представленным в таблице 5. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 4.

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала практики и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

Рейтинг промежуточной аттестации обучающегося за практику (R_{na}) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные обучающимся отчетного документа (дневник производственной практики), и баллов, полученных в ходе

собеседования по контрольным вопросам и оценки освоения практических навыков (умений).

3. Методика подсчета итоговой оценки по практике (R_{prac})

Итоговая оценка по практике (R_{prac}) определяется как среднее арифметическое из рейтинга промежуточной аттестации (R_{па}), рейтинга бонусов (R_б) и рейтинга штрафов (R_ш), рассчитанная в 100-балльной системе.

Далее она переводится в 5-балльную систему (согласно таблице 5) и вносится в ЭИОС и в зачетную книжку обучающегося.

Таблица 5. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	5	Отлично	A
95-91			B
90-81	4	Хорошо	C
80-76			D
75-71	3	Удовлетворительно	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0			F

1. General principles of calculating the final rating by practice (R_{prac})

R_{prac} – final rating score for the practice «Practical training (general medicine practice (physician assistant to primary care medical officer))" is an individual assessment of the acquisition of competencies during practice by students in the 10th semester.

R_{prac} is calculated according to the formula:

$$R_{prac} = R_i + R_b - R_p$$

where:

R_i - mean rating score for the intermediate attestation in practice (credit with grade), including assessment of a diary of practical training;

R_b – bonus points;

R_p - penalty points.

The minimum passing score according to the 100-point system is 61 points, and the maximum score is 100 points.

2. Calculating rating for the intermediate attestation in practice (R_i) The

intermediate attestation is performed as a credit with grade.

The intermediate certification in practical training includes the following type of tasks: assessment of mastering for practical abilities (skills), an interview with assessment of answers to control questions.

As part of the interim certification, the following are evaluated:

2.1 The quality of the student's report document (practice diary)

The submitted document is evaluated by the teacher in accordance with the criteria (see Table 1). The minimum score is 61.

Table 1. Criteria for evaluating the student's reporting documents on practice

Evaluation criteria	Rating score
The diary based on the results of the individual task has not been submitted.	0
The diary has not been completed; there are errors of content and design.	1-40
The diary has not been completed in full, the work does not correspond to the subject of independent work	41-60
The diary was completed in full, but it made more than 3-4 gross thematic errors	61-75
The diary was completed in full, but it made 1-2 thematic errors	76-90
The diary has been completed in full, there are no gross thematic errors in it, key questions have not been missed	91-100

2.2 Assessment of the development of practical skills (the level of the formed practical component of the formed competencies)

The assessment is carried out on a 100-point scale according to the criteria presented in Table 2. The minimum score is 61.

Table 2. Criteria for evaluating the results of mastering practical skills

Evaluation criteria	Rating score
Practical skills and abilities are not passed	0
Practical skills are not fully demonstrated, and there are gross errors in the content.	1-40
Demonstrates practical skills and abilities in full, but has gross errors in the content.	41-60
Demonstrates practical skills and abilities in full, but performed with significant errors in the content.	61-75
Practical skills and abilities have been passed in full, 2-3 minor errors of content have been made, while the comments are insignificant.	76-90
Practical skills and abilities are passed in full, performed without errors in the content, the comments are insignificant or absent.	91-100

2.3 Interview on control issues.

The assessment of the student's level of formation of the necessary competencies is carried out according to the criteria in Table 3. The minimum score is 61.

Table 3. Criteria for evaluation of student performance on the credit

Student performance	ECTS	Points on 0-100 scale	Competence formation
---------------------	------	-----------------------	----------------------

A complete, detailed answer to the question posed is given, a set of conscious knowledge about an object is shown, which manifests itself in the free operation of concepts, the ability to distinguish its essential and non - essential features, causal relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of understanding it in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in terms of science, stated in literary language, logical, evidential, demonstrates the author's position of the student. The student demonstrates a high advanced level of competence formation	A	100–96	HIGH
A complete, detailed answer to the question posed is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, the main provisions of the topic are convincingly disclosed; the answer shows a clear structure, a logical sequence that reflects the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is stated in the literary language in terms of science. There may be errors in the definition of concepts, corrected by the student independently in the process of answering. The student demonstrates a high level of competence development.	B	95–91	
A complete, detailed answer to the question posed is given, the ability to identify essential and non - essential signs, causal relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, written in literary language in terms of science. Shortcomings or minor errors may be made, corrected by the student with the help of the teacher. The student demonstrates an average increased level of competence formation.	C	90–81	MEDIUM
A complete, detailed answer to the question posed is given, the ability to identify essential and non - essential signs, causal relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, stated in terms of science. However, minor errors or shortcomings were made, corrected by the student with the help of the "leading" questions of the teacher. The student demonstrates an average sufficient level of competence formation	D	80-76	
A complete, but insufficiently consistent answer to the question is given, but the ability to identify essential and non -essential signs and cause -and - effect relationships is shown. The answer is logical and stated in terms of science. 1 -2 mistakes can be made in the definition of basic concepts that the student finds it difficult to correct on his own. The student demonstrates a low level of competence formation	E	75-71	LOW

An insufficiently complete and insufficiently detailed answer is given. The logic and sequence of presentation have violations. Mistakes were made in the disclosure of concepts, the use of terms. The student is not able to independently identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships. The student can concretize generalized knowledge, proving their main provisions with examples only with the help of a teacher. Speech E 70 -66 design requires amendments, correction. The student demonstrates an extremely low level of competence formation	E	70-66	
An incomplete answer is given, the logic and sequence of presentation have significant violations. Gross mistakes were made in determining the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena, due to the student's misunderstanding of their essential and non-essential features and relationships.	E	65-61	THRESHOLD
There are no conclusions in the answer. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not shown. Speech design requires amendments, correction. The student demonstrates the threshold level of competencies formation.			
An incomplete answer is given, representing scattered knowledge on the topic of the question with significant errors in the definitions. There is fragmentation, illogical presentation. The student does not realize the connection of this concept, theory, phenomenon with other objects of the discipline. There are no conclusions, concretization and proof of presentation. Speech is illiterate. Additional and clarifying questions of the teacher do not lead to the correction of the student's answer not only to the question posed, but also to other questions of the discipline. Competence is missing	Fx	60-41	ABSENT
No answers were received on the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate indicators of the achievement of the formation of competencies. Competence is missing.	F	40-0	

3. Bonus and Penalty Rating

There is no current practice rating. Only attendance is recorded (violation is a fine). If you attend, but fail to complete tasks or perform poorly, there are also penalties.

The approximate criteria for generalized bonuses and penalties are given in Table 4.

Table 4.

Bonus points	Type of work	Points
Educational research	Educational research according to program	+ 5,0
Scientific work at the department of Outpatient and	1 st degree Diploma of the conference	+ 5,0
	2 nd degree Diploma of the conference	+ 4,0
	3 rd degree Diploma of the conference	+ 3,0
	4 th degree Diploma of the conference	+ 2,0

emergency medical care	5 th degree Diploma of the conference	+ 1,0
Penalty points	Type of work	Points
Disciplinary	Missing a practical session without a valid reason	- 2,0
	Systematic lateness to practical training	- 1,0
	Safety violation	- 2,0
Material damage	Damage to equipment and property	- 2,0

4. The final practice score (Rprac) is defined as the arithmetic average of the intermediate assessment rating (Ri), bonus rating (Rb) and penalty rating (Rp), calculated in a 100-point system.

Then it is transferred to a 5-point system (according to Table 5) and entered into the electronic information educational portal (EIEP) and the student's credit book.

Table 5. Final score for the semester

Rating score on a 100-point scale	Evaluation according to the system "passed - not credited"	Evaluation on a 5 point scale		score ECTS
96-100	pass	5	excellent	A
91-95	pass			B
81-90	pass	4	good	C
76-80	pass			D
61-75	pass	3	satisfactory	E
41-60	No pass	2	unsatisfactory	Fx
0-40	No pass			F

Рассмотрено на заседании кафедры акушерства и гинекологии протокол от «26» мая 2026 г № 9.

Approved at the department meeting obstetrics and gynecology
Minutes dated «26» May 2026 year №9.

Заведующий кафедрой акушерства
и гинекологии



Н.А.Бурова